

Teoría de Lenguajes - Segundo Parcial

Segundo cuatrimestre de 2021

No usar celulares antes de subir los ejercicios resueltos.

Hacer cada ejercicio en hojas separadas.

Poner nombre, número de libreta y firma en cada página.

Justificar todas las respuestas.

El examen es a libro abierto.

Se aprueba con al menos 65 puntos.

1. (34 pts) Dada la siguiente gramática: $G_1 = \langle \{E, A, B\}, \{p, \wedge, \neg, (,)\} \rangle$, con P :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow A \mid \neg E \mid E \wedge E \mid (E) \\ A &\rightarrow p \mid pB \\ B &\rightarrow AB \end{aligned}$$

- a) En caso en que los haya, eliminar los símbolos inútiles.
- b) Dar una gramática extendida que genere $L(G_1)$ y sea ELL(1).
- c) Dar su parser iterativo recursivo.

2. (33 pts) Dada la siguiente gramática $G_2 = \langle \{E, A\}, \{p, \wedge, (,)\} \rangle$, con P :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow A \mid E \wedge E \mid (E) \\ A &\rightarrow p \end{aligned}$$

- a) Determinar si G_2 es LR(1). Si no lo es, discutir si se pueden resolver los conflictos de la tabla de modo que se preserve $L(G_2)$.
- b) Determinar si G_2 es LR(0).

3. (33 pts) Dada la siguiente gramática: $G_3 = \langle \{S, B, N\}, \{(,), []\}, P, S \rangle$, con P :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow S(B) \mid S(N) \mid \lambda \\ B &\rightarrow B(B) \mid \lambda \\ N &\rightarrow (B)N \mid (N \mid \lambda \end{aligned}$$

Agregar a G_3 atributos y/o reglas semánticas de modo que resulte una gramática de atributos que permita sintetizar en el atributo *exp* de S la expresión reconocida pero en la cual se ha reemplazado cada corchete por la cantidad de paréntesis de cierre necesaria para que los paréntesis queden balanceados. Por ejemplo, para la cadena de entrada $((()(([]))$ el resultado debe ser $((()((()()))()$.

Comentario ejercicio 1: Todo ok. (34/34)

Ejercicio 1)

Maspi, Gian Agustín
LU: 266/19

a) Voy a eliminar los símbolos inútiles con los algoritmos vistos en la Práctica. Recordemos que para esto hay que respetar el siguiente orden:

- 1) Eliminar inactivos
- 2) Eliminar inalcanzables.

Empecemos con 1)

Paso	N	Luego de eliminar inactivos. La gramática me queda: $E \rightarrow A \mid \neg E \mid E \wedge E \mid (E)$ $A \rightarrow P$
0	\emptyset	
1	$\{A\}$	
2	$\{A, E\}$	
3	$\{A, E\}$	

Luego, elimino inalcanzables, es decir, 2)

Paso	N	La gramática me queda de la misma forma, es decir, no hay inalcanzables $E \rightarrow A \mid \neg E \mid E \wedge E \mid (E)$ $A \rightarrow P$
0	$\{E\}$	
1	$\{E, A\}$	
2	$\{E, A\}$	

b) Notemos que la podemos reescribir como G_2 :

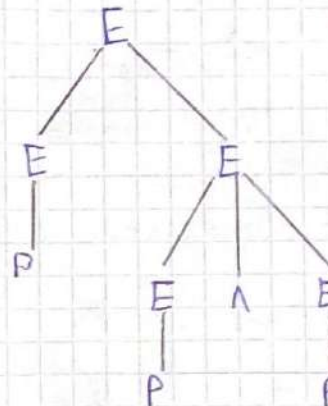
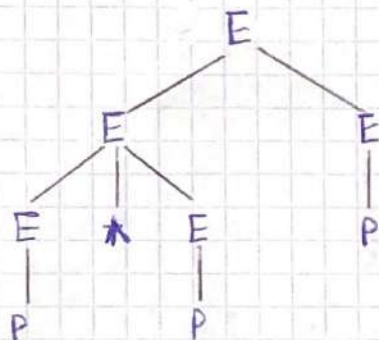
$$E \rightarrow P \mid \neg E \mid E \wedge E \mid (E)$$

$$G_2 = \langle \{E\}, \{P, \wedge, \neg, (,)\}, E \rangle$$

~~Verdad~~

Dar una gramática extendida que genere $L(E_1)$ y sea ELL(1).

Notemos que no puedo utilizar la gramática ~~del punto~~ E_2 anterior ya que es ambigua. Por ej, tengo dos maneras de generar: $P \wedge P \wedge P$.



Por lo tanto, voy a dar una ELC que resuelva los conflictos de asociatividad de E_2 , pero que esfuerce siempre la asociatividad a der. Para no tener recursión a izq. Dar E_3' tal que

$E_3 = \langle \{E, \cup\}, \{P, \wedge, \neg, (,)\}, E, P \rangle$ con P'

$E \rightarrow U \wedge E \mid U$

~~$T \rightarrow \neg E \mid \lambda$~~

$U \rightarrow \neg U \mid (E) \mid P$

El problema de esta gramática es que tiene producciones de un mismo no terminal que tienen un mismo prefijo

(ej): $E \rightarrow \underline{U} \wedge E \mid \underline{U}$. Para resolver esto factorizo a izq. Dar E_4 tal que:

$E_4 = \langle \{E, T, U\}, \{P, \wedge, \neg, (,)\}, E, P \rangle$ con P_1

$E \rightarrow U T \quad T \rightarrow \wedge E \mid \lambda \quad U \rightarrow P \mid \neg U \mid (E)$

Veamos que G_4 es $LL(1)$

	Primeros	Siguientes
E	$\{P, \gamma, (\}$	$\{), \$ \}$
T	$\{ \lambda \}$	$\{), \$ \}$
U	$\{P, \gamma, (\}$	$\{ \lambda,), \$ \}$

	SD
$E \rightarrow UT$	$\text{Primeros}(UT) = \{P, \gamma, (\}$
$T \rightarrow \lambda E$	$\text{Primeros}(\lambda E) = \{ \lambda \}$
$T \rightarrow \lambda$	$\text{Sig}(T) = \{), \$ \}$
$U \rightarrow P$	$\text{Pri}(P) = \{P \}$
$U \rightarrow \gamma U$	$\text{Pri}(\gamma U) = \{ \gamma \}$
$U \rightarrow (E)$	$\text{Pri}((E)) = \{ (\}$

$\} \cap = \emptyset$
 $\} \cap = \emptyset$

No hay conflictos para ninguna producción. Luego, G_4 es $LL(1)$. *

Como, haciendo un abuso de notación, podemos interpretar a las producciones $X \rightarrow a_1 | a_2 | \dots | a_m$ como una producción de una gramática extendida en la que $a_1 | a_2 | \dots | a_m$ es una expresión regular, podemos decir que G_4 es una gramática extendida. Luego, como es $LL(1)$, es $ELL(1)$.

Además, ^{debemos ver}
 * En la Gramática extendida ~~tenemos~~ a $T \rightarrow \lambda E | \lambda$ como $T \rightarrow (\lambda E)$?

* Esto es debido a que como $\forall (A \rightarrow P, A \rightarrow a)$ con $a \neq P$ ocurre que $SD(A \rightarrow P) \cap SD(A \rightarrow a) = \emptyset$, podemos afirmar que G_4 es $LL(1)$.

cc) Vamos su parser iterativo - recursivo

```
Proc E():  
    U();  
  
    T();  
    match("$");  
    accept;  
  
Proc T():  
    if (tc == "n") {  
        match("n");  
        E();  
    }
```

```
Proc U():  
    if (tc == "p") {  
        match("p");  
    } else if (tc == "r") {  
        match("r");  
        U();  
    } else if (tc == "(") {  
        match("(");  
        E();  
        match(")");  
    } else error
```


Comentario ejercicio 2: Hiciste mal el análisis dado que si se pueden resolver, deberías de ver que dependiendo de cual de las opciones elijas lo que vas a lograr es tener asociatividad a izquierda o a derecha. (25/33)

2)

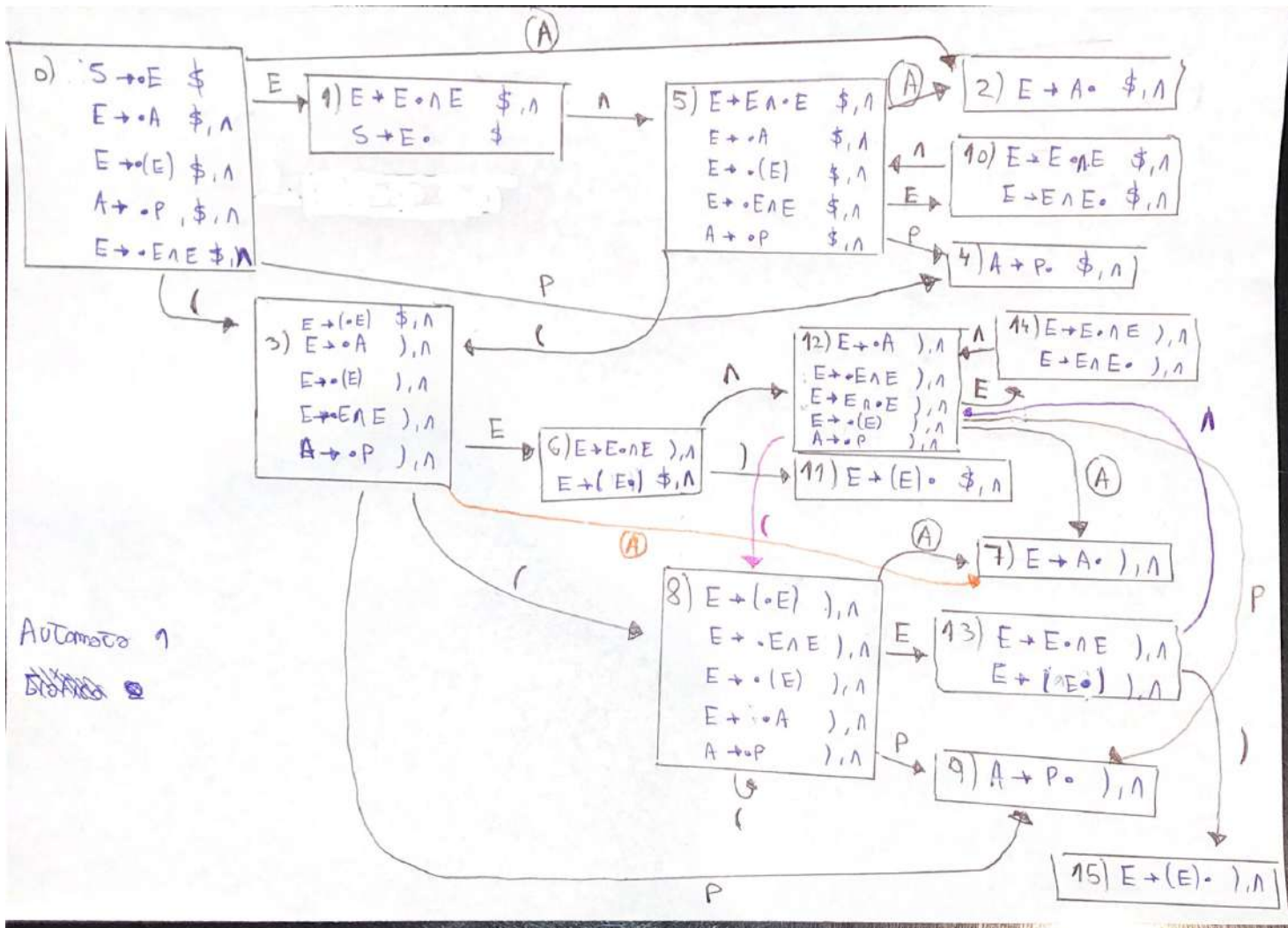
Maspi, Brian Agustín
LU: 266/19

2) ~~Automata~~ Automata 1

Doy la tabla LR(1)

Estado	()	^	P	\$	E	A
0	S3			S4		1	2
1			S5		accept		
2			r(E → A)		r(E → A)		
3	S8			S9		6	7
4			r(A → P)		r(A → P)		
5	S3			S4		10	2
6		S11	S12				
7		r(E → A)	r(E → A)				
8	S8			S9		13	7
9		r(A → P)	r(A → P)				
10			S5		r(E → EAE)		
11			r(E → (E))		r(E → (E))		
12	S8			S9		14	7
13		S15	S12				
14		r(E → EAE)	S12 r(E → EAE)				
15		r(E → (E))	r(E → (E))				

Tenemos dos conflictos. Veamos si los podemos resolver de forma que se respete $L(E_2)$



Veamos que sucede si quiero parsear la cadena
P A P A P. Hago el seguimiento:

Pila	Entrada	Cadena Acción
0	P A P A P \$	S4
04	A P A P \$	r(A + P)
02	A P A P \$	r(E + A)
01	A P A P \$	S5
015	P A P \$	S4
0154	A P \$	r(A + P)
0152	A P \$	r(E + A)
01510	A P \$	① / ②

Veamos, si elijo quedarme con ①, es decir, tomar la decisión
S5 ocurre que:

Pila	Entrada	Acción
01510	A P \$	S5
015105	P \$	S4
0151054	\$	r(A + P)
0151052	\$	r(E + A)
01510510	\$	r(E + E A E)
015	\$	Error

Si nos quedamos con el shift el parser se rompe
ya que no reconoce la cadena $P \wedge P \wedge P$.

Veamos que pasa si nos quedamos con el reduce,
es decir, con (2)

Pila	Entrada	Acción
01510	$\wedge P \$$	$r(E \rightarrow E \wedge E)$
01	$\wedge P \$$	S5
015	$P \$$	S4
0154	$\$$	$r(A \rightarrow P)$
0152	$\$$	$r(E \rightarrow A)$
01510	$\$$	$r(E \rightarrow E \wedge E)$
0	$\$$	Error

Tomando cualquiera de las dos decisiones el parser se
rompe ya que no puede reconocer a la cadena $P \wedge P \wedge P$.

Por lo tanto, no hay forma de resolver los conflictos
y que se preserve $L(G_2)$

Ejercicio 2)

Maspi, Gian Agustín

LU: 266/19

b) Veamos si G_2 es LR(0)

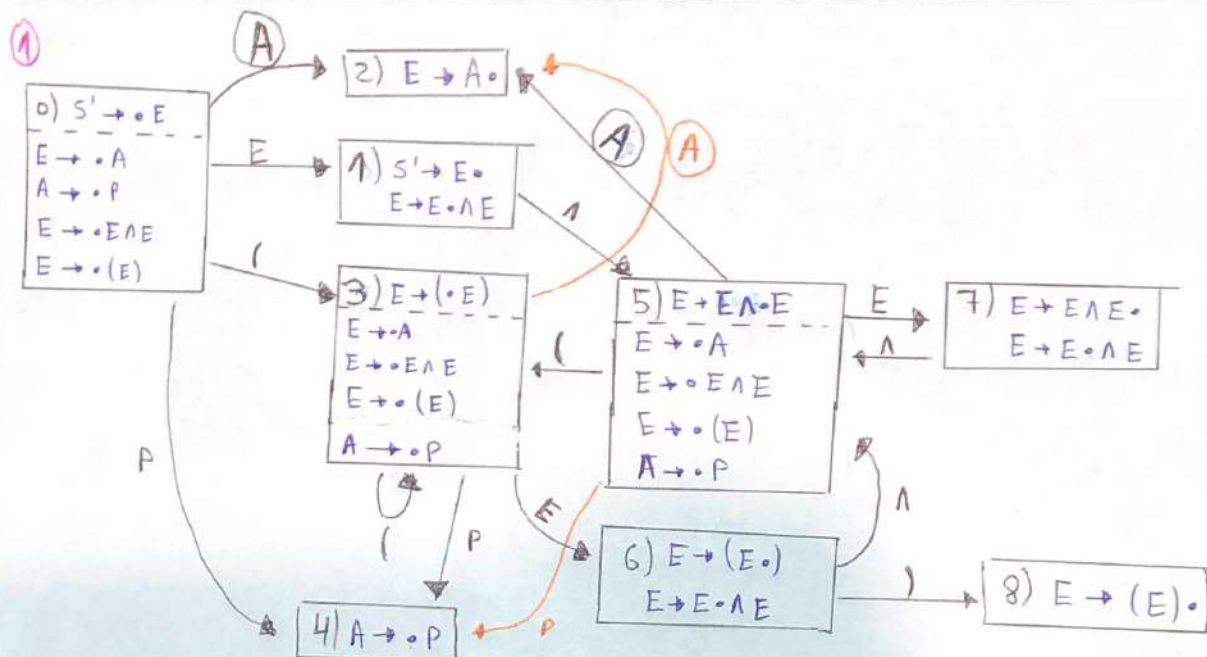
1) Dibuje el automata.

Ahora hago la tabla para LR(0)

Estados	P	Λ	()	\$	E	A
0	S4		S3			1	2
1		S5			aceptar		
2	r(E→A)	r(E→A)	r(E→A)	r(E→A)	r(E→A)		
3	S4		S3			6	2
4	r(A→P)	r(A→P)	r(A→P)	r(A→P)	r(A→P)		
5	S4		S3			7	2
6		S5		S8			
7	r(E→EΛE)	S5 r(E→EΛE)	r(E→EΛE)	r(E→EΛE)	r(E→EΛE)		
8	r(E→(E))	r(E→(E))	r(E→(E))	r(E→(E))	r(E→(E))		

Tengo un conflicto para el estado 7 símbolo Λ .
 ↓ shift-reduce.

Por lo tanto, G_2 NO es LR(0)



• Aclaración: Redondee las A Para que se diferencie del símbolo de la conjunción (Λ)

Ejercicio 3)Maspi, Gian Agustín
LU: 266/19

Atributos	Tipo	S/H
S.exp	String	Sintetizado
B.exp	String	Sintetizado
N.exp	String	Sintetizado

Reglas $S \rightarrow S_1 (B)$ $\{S.exp = S_1.exp ++ "(" ++ B.exp ++ ")"\}$ $S \rightarrow [N]$ $\{S.exp = "(" ++ N.exp ++ ")"\}$ $S \rightarrow \lambda$ $\{S.exp = ""\}$ $B \rightarrow B_1 (B_2)$ $\{B.exp = B_1.exp ++ "(" ++ B_2.exp ++ ")"\}$ $B \rightarrow \lambda$ $\{B.exp = ""\}$ $N \rightarrow (B) N_1$ $\{N.exp = "(" ++ B.exp ++ ")" ++ N_1.exp\}$ $N \rightarrow [N_1]$ $\{N.exp = "(" ++ N_1.exp ++ ")"\}$ $N \rightarrow \lambda$ $\{N.exp = ""\}$